



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551

1. คำรับรองระหว่าง

นายสมัคร สุนทรเวช

นายกรัฐมนตรี

ผู้รับคำรับรอง

และ

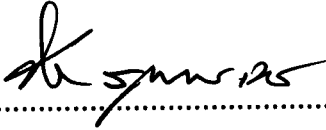
คุณพรทิพย์ จਾਲะ

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายสมัคร สุนทรเวช ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ คุณพรทิพย์ จาละ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้าหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ คุณพรทิพย์ จาละ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า คุณพรทิพย์ จาละ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

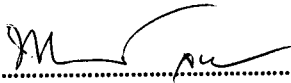


.....

(นายสมักร สุนทรเวช)

นายกรัฐมนตรี

12 มีนาคม 2551



.....

(คุณพรทิพย์ จਾਲะ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

7 มีนาคม 2551

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

วิสัยทัศน์

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์กรกลางทางกฎหมายของประเทศ ที่ได้รับการยอมรับ เชื่อถือในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมาย

พันธกิจ

- จัดทำร่างกฎหมายที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารงานภาครัฐและสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน
- ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติราชการภายใต้ขอบเขตความถูกต้องของกฎหมาย
- พัฒนากฎหมายของประเทศ เพื่อให้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ
- พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- เสริมสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมายมหาชนภาครัฐให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
- เป็นศูนย์กลางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การพัฒนาหลักการ เนื้อหา และการบังคับใช้กฎหมาย หรือกฎระเบียบ
- การพัฒนากระบวนการออกกฎหมาย
- การพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน
- การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ
- การพัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย
- การเป็นศูนย์กลางข้อมูลทางกฎหมาย

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 20
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 10
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 25

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	20	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	25	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 45 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้													
1. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กระทรวง (ร้อยละ 0)												- ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง	
2. ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ กลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												- ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของกลุ่มภารกิจ	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ/ภารกิจหลักของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 45)													
<ul style="list-style-type: none"> ● การปฏิบัติราชการตามเป้าหมาย ผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี 		3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	<ul style="list-style-type: none"> ● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
1. การพัฒนาหลักการเนื้อหา และการบังคับใช้กฎหมาย หรือกฎระเบียบ	1. กฎหมายมีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามนโยบายของรัฐ	3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย	(6)					1	2	3	4	5	- พิจารณาถึงความสำเร็จของกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ซึ่งหมายถึง กฎหมายตามลำดับชั้น อันได้แก่ พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวงและต่ำกว่ากฎกระทรวงตามลำดับ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบเพื่อยกเลิก ปรับปรุง แก้ไข หรือตราใหม่ โดยการพิจารณาดังกล่าวอาจแบ่งตามความสั้น/ยาวของกฎหมาย และกำหนดเวลาการดำเนินการโดยประมาณ ดังนี้ 1. <u>กฎหมายสั้น</u> ไม่เกิน 10 มาตรา ใช้เวลาโดยประมาณ 3 เดือน 2. <u>กฎหมายยาว</u> ไม่เกิน 20 มาตรา ใช้เวลาโดยประมาณ 6 เดือน 3. <u>กฎหมายยาวพิเศษ</u> ตั้งแต่ 20 มาตราขึ้นไป ใช้เวลาโดยประมาณ 1 ปี ***สำหรับกฎหมายที่มีลักษณะพิเศษ ไม่สามารถกำหนดเวลาการดำเนินการได้เนื่องจากเป็นกฎหมายที่มีหลักการยังไม่ยุติ ต้องมีการ
		- พระราชบัญญัติ	3	5	-	4.45	4.53	1	2	3	4	5	
		- พระราชกฤษฎีกา	2	5	-	5	4.50	1	2	3	4	5	
		- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	1	5	-	4.58	3.58	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับการให้คะแนน</u> ระดับ 1 เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำความเห็นเบื้องต้น พิจารณาให้ความเห็นตามข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับ 2 เจ้าหน้าที่จัดทำความเห็นเบื้องต้นแล้วเสร็จ ระดับ 3 ผู้กำกับงาน (กรรมการร่างกฎหมายประจำ/รองเลขาธิการฯ) ดำเนินการตรวจพิจารณาบันทึกความเห็นเบื้องต้น											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายในขั้นตอนการพิจารณาหลักการของกฎหมายแล้วเสร็จ (การประชุมของคณะกรรมการกฤษฎีกา)</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายในขั้นตอนการพิจารณาปรับปรุงร่างกฎหมายแล้วเสร็จ (การประชุมของคณะกรรมการกฤษฎีกา)</p> <p><u>เงื่อนไข</u> : มีรายงานสรุปผลสำหรับกฎหมายที่ไม่สามารถตรวจพิจารณาได้ตามกระบวนการ</p>											<p>ศึกษาวิจัย/การรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำกฎหมาย มีข้อสังเกต และข้อโต้แย้ง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายในทางเศรษฐกิจ/ภาษีอากร ตามนโยบายของรัฐบาล - กฎหมายที่มีเนื้อหาเป็นการกำหนดองค์กร หรือโครงสร้างทางการเมือง - กฎหมายที่มีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน - กฎหมายที่ต้องมีขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามพันธระช้อตกลงระหว่างประเทศ - กฎหมายในลักษณะการจัดทำเป็นประมวลกฎหมาย <p>จึงขอให้สำนักงาน จัดทำรายงานสรุปผลสำหรับกฎหมายลักษณะพิเศษดังกล่าวที่ไม่สามารถตรวจพิจารณาได้ตามกระบวนการ ทั้งนี้ เรื่องที่จะนำมานับหรือพิจารณาเป็นผลงานให้นับเฉพาะเรื่อง que เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2550 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551</p>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
					3.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักของกฎหมายที่สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจ พิจารณาแล้วเสร็จตามที่ นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย	(5)						1	
- พระราชบัญญัติ	2	5	5	4.33	4.90	1	2	3	4	5			
- พระราชกฤษฎีกา	2	5	5	4.64	4.03	1	2	3	4	5			
- กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	1	5	5	4.38	3.28	1	2	3	4	5			
<u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำ ความเห็นเบื้องต้น พิจารณาให้ ความเห็นตามข้อสังเกตของ คณะรัฐมนตรีและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 2</u> เจ้าหน้าที่จัดทำความเห็นเบื้องต้น แล้วเสร็จ <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย ในขั้นตอนการพิจารณาหลักการของ กฎหมายแล้วเสร็จ													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการตรวจพิจารณาร่างกฎหมาย ในขั้นตอนการพิจารณาปรับปรุงร่าง กฎหมายแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำบันทึกเรื่องพิจารณาเสร็จ รวมถึง ขั้นตอนการพิจารณานบันทึกเรื่อง พิจารณาเสร็จของผู้กำกับงาน (กรรมการร่างกฎหมายประจำ/ รองเลขาธิการฯ) และเลขาธิการฯ</p>											<p>ศึกษาวิจัย/การรับฟังความคิดเห็น ประกอบการจัดทำกฎหมาย มีข้อสังเกต และข้อโต้แย้ง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กฎหมายในทางเศรษฐกิจ/ ภาษีอากร ตามนโยบายของ รัฐบาล - กฎหมายที่มีเนื้อหาเป็นการ กำหนดองค์กร หรือโครงสร้าง ทางการเมือง - กฎหมายที่มีผลกระทบต่อ สิทธิเสรีภาพของประชาชน - กฎหมายที่ต้องมีขึ้นเพื่อให้ เป็นไปตามพันธะข้อตกลง ระหว่างประเทศ - กฎหมายในลักษณะการ จัดทำเป็นประมวลกฎหมาย จึงขอให้สำนักงานฯ จัดทำรายงาน สรุปผลสำหรับกฎหมายลักษณะ พิเศษดังกล่าวที่ไม่สามารถตรวจ พิจารณาได้ตามกระบวนการ ทั้งนี้ เรื่องที่จะนำมานับหรือพิจารณาเป็น ผลงานให้นับเฉพาะเรื่อง que เริ่ม ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2550 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.4ความสำเร็จของการจัดทำ แผนนิติบัญญัติ	2	สำเร็จ	-	-	-	ไม่ สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	- ให้สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาจัดทำรายละเอียดขั้นตอน การจัดทำแผนนิติบัญญัติใน รายงานสรุปรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) เพื่อความชัดเจน สำหรับการประเมินผล
2. การพัฒนา กระบวนการ ออกกฎหมาย	1. การปรับปรุง กฎหมายเป็นไป ด้วยความรวดเร็ว สอดคล้องกับการ เปลี่ยนแปลง	3.5ความสำเร็จของการพัฒนาระบบการ รวบรวมกฎหมาย	(2)										
		3.5.1 ร้อยละความสำเร็จของการ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรวบรวมกฎหมายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551	1	100	-	-	100	80	85	90	95	100	
		3.5.2 ระดับความสำเร็จในการ เผยแพร่หมวดหมู่หรือหัวเรื่องทาง กฎหมายไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	1	5	-	-	5	1	-	3	-	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับการให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> วิเคราะห์และคัดเลือกหมวดหมู่หรือหัวข้อเรื่องทางกฎหมายจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในระยะที่ 2 เพื่อรวบรวมกฎหมายที่สำคัญ พร้อมกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการเผยแพร่</p> <p><u>ระดับ 3</u> ออกแบบสื่อหรือคู่มือที่ใช้ในการเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><u>หมายเหตุ</u> กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐภายนอกหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐภายนอก และกลุ่มประชาชนที่กำหนด</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำสื่อหรือคู่มือการเผยแพร่ได้สำเร็จและสามารถเผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดได้</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.6 ร้อยละของผลงานวิจัยที่จัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม <u>เงื่อนไข</u> การดำเนินการวิจัยขอให้สำนักงานกำหนด priority ในการทำการวิจัยว่าในบึงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีการพิจารณาร่างกฎหมายใดที่จำเป็นต้องใช้งานวิจัย เช่น งานวิจัยทางด้าน Cyber Law ทางด้าน E-commerce ฯลฯ และแจ้งให้สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาทราบต่อไป	2	100	14 เรื่อง	9 เรื่อง	7 เรื่อง	80	85	90	95	100	
		3.7 ร้อยละของกฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี	2	100	-	100 421 (เรื่อง)	100 606 (เรื่อง)	80	85	90	95	100	- การนับจำนวนร่างกฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีให้นับเฉพาะร่างกฎหมายที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาเท่านั้น หากกรณีคณะรัฐมนตรีส่งร่างกฎหมายคืนกลับให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นอื่นๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้ก่อนหน้านี้ไม่ถือเป็นความผิดพลาดของสำนักงานแต่อย่างใด

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.8 ร้อยละความสำเร็จในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย (พิจารณาเฉพาะพระราชบัญญัติ)	2	100	-	-	100	80	85	90	95	100	- การประเมินผลจะพิจารณาจากจำนวนร่างพระราชบัญญัติที่ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยมีการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายมาตั้งแต่ต้น
3. การพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน	1. เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐบาลและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	3.9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการพัฒนานักกฎหมาย กฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีขีดความสามารถทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	(3)										
		3.9.1 ด้านการพาณิชย์, E-commerce	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.9.2 ด้านการค้าระหว่างประเทศ	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3.9.3 ด้านการเมืองและการปกครอง	1	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
		<u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> สำรวจความรู้ด้านกฎหมายที่จำเป็นสำหรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (ด้านการพาณิชย์ E-commerce/ด้านการค้าระหว่างประเทศ/ด้านการเมืองและการปกครอง และจัดทำ											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		Knowledge Mapping ของด้านต่าง ๆ) <u>ระดับ 2</u> กำหนดวิธีการพัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานให้มีความรู้ตามที่กำหนดในขั้นตอนที่ 1 <u>ระดับ 3</u> นักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการพัฒนาความรู้และผ่านเกณฑ์การประเมินผลร้อยละ 60 <u>ระดับ 4</u> นักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการพัฒนาความรู้และผ่านเกณฑ์การประเมินผลร้อยละ 70 <u>ระดับ 5</u> นักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการพัฒนาความรู้และผ่านเกณฑ์การประเมินผลร้อยละ 80											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
4. การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ	1. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพสามารถขับเคลื่อนงานของสำนักงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้	3.10 การพัฒนาสถานะแบบ Real-time ในการตรวจสอบติดตามการตรวจพิจารณาร่างกฎหมายและการให้ความเห็นทางกฎหมาย	2	สำเร็จ	-	-	-	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	
5. การพัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย	1. บุคลากรทางกฎหมายภาครัฐมีขีดความสามารถเพิ่มขึ้น	3.11ระดับความสำเร็จของการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ดำเนินการอบรมนักกฎหมายภาครัฐได้ครบร้อยละ 70 <u>ระดับ 2</u> ดำเนินการอบรมนักกฎหมายภาครัฐได้ครบร้อยละ 85 <u>ระดับ 3</u> ดำเนินการอบรมนักกฎหมายภาครัฐได้ครบร้อยละ 100	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		ระดับ 4 นักกฎหมายภาครัฐที่เข้ารับการฝึกอบรม มีระดับการเรียนรู้/ความรู้ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 ระดับ 5 นักกฎหมายภาครัฐที่เข้ารับการฝึกอบรม มีระดับการเรียนรู้/ความรู้ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 75											
6. การเป็นศูนย์กลางข้อมูลทางกฎหมาย	1. การให้บริการข้อมูลทางกฎหมายที่ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ 2. ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย และสามารถเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมายได้อย่างสะดวก รวดเร็ว	3.12 ร้อยละของข้อมูลกฎหมายที่เผยแพร่ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (เทียบกับข้อมูลกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551)	2	100	100	100	100	80	85	90	95	100	
					660 (เรื่อง)	3,378 (เรื่อง)	3,623 (เรื่อง)						

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
		3.13 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่องการเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลร่างกฎหมาย	2	100	-	-	-	80	85	90	95	100	- เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดร่วม จึงขอให้ทั้งสองส่วนราชการร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการ/แผนงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 และจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ เพื่อใช้เปรียบเทียบประเมินผลต่อไป
		3.14 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักของการให้ความเห็นทางกฎหมายโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา <u>ระดับการให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำความเห็นเบื้องต้น <u>ระดับ 2</u> ผู้กำกับงาน (กรรมการร่างกฎหมายประจำ/รองเลขาธิการฯ) ตรวจสอบพิจารณาบันทึกความเห็นเบื้องต้น <u>ระดับ 3</u> การพิจารณาให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (การประชุมของคณะกรรมการกฤษฎีกา)	6	5	-	-	5	1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2548	2549	2550	1	2	3	4	5		
		<p><u>ระดับ 4</u> จัดทำบันทึกเรื่องพิจารณาเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> การพิจารณาบันทึกเรื่องพิจารณาเสร็จของผู้กำกับงาน (กรรมการร่างกฎหมายประจำ/รองเลขาธิการฯ)</p>												
<p>● งานประสานการนิติบัญญัติโดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาคอขวดข้อในการเสนอกฎหมาย รวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา</p>		<p>3-15 ร้อยละของการเป็นกรรมาธิการในรัฐสภา/กรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร พรรคร่วมรัฐบาล และการชี้แจงต่อรัฐสภาเทียบต่อจำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องขอ</p>	2	100	-	-	100	80	85	90	95	100		

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล	4. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	6	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	6	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
● ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	7. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85	-	-	-	65	70	75	80	85	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 10 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การบริหาร งบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ รายจ่ายลงทุน	3	80	-	-	-	68	71	74	77	80	
● ประสิทธิภาพของการ ใช้พลังงาน	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลา การให้บริการ	10. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ต่างน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
● การจัดทำต้นทุนต่อ หน่วย	11. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิต	2	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2548	2549	2550	1	2	3	4	5	
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 25 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
<ul style="list-style-type: none"> ● การบริหารจัดการองค์กร 	12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	22	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนากฎหมาย 	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม		100										