



คำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

๑. คำรับรองระหว่าง

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	นายกรัฐมนตรี	ผู้รับคำรับรอง
นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี	
	และ	
คุณพรทิพย์ จਾਲะ	เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	ผู้ทำคำรับรอง

๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒
๓. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
๔. ข้าพเจ้า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และ นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ในฐานะผู้บังคับบัญชาของคุณพรทิพย์ จาละ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ คุณพรทิพย์ จาละ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า คุณพรทิพย์ จาละ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตาม ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ)

นายกรัฐมนตรี

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒



(คุณพรทิพย์ จਾਲะ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒



(นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย)

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

# สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

## แผนปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

### วิสัยทัศน์

- ดำรงไว้ซึ่งความเป็นองค์รากลางทางกฎหมายของประเทศมีอิสระทางวิชาการและได้รับการยอมรับเชื่อถือในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมายโดยถูกต้องตามหลักนิติธรรม

### พันธกิจ

- จัดทำร่างกฎหมายที่มีความถูกต้องและสมบูรณ์ เพื่อให้เป็นกลไกการบริหารงานภาครัฐ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่ประชาชน
- ให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติราชการภายใต้ขอบเขตความถูกต้องของกฎหมาย
- พัฒนากฎหมายของประเทศ เพื่อให้กฎหมายเป็นเครื่องมือพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ
- พัฒนาหลักกฎหมายปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- เสริมสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญในทางกฎหมายมหาชนภาครัฐให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ
- เป็นศูนย์กลางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ
- พัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกาให้มีความรู้ทางวิชาการและเป็นผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานทางกฎหมาย

### ยุทธศาสตร์

- การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย
- การพัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 20
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	20	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนาองค์กร	20	1	2	3	4	5
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

**ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา**

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 45)</b>													
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง (ร้อยละ 0)												- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกระทรวง จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ (ร้อยละ 0)												- เป็นส่วนราชการไม่สังกัดกลุ่มภารกิจ จึงไม่มีตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก/ เอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ ของส่วนราชการระดับกรม หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 45)													
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก (ร้อยละ 40)													

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
1. การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำร่างกฎหมายและให้คำปรึกษาทางกฎหมาย	1. ร่างกฎหมายและการให้คำปรึกษาทางกฎหมายภาครัฐมีคุณภาพสมบูรณ์ครบถ้วนตามนโยบายรัฐบาล	3.1.1 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยต่อวงน้ำหนักของกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด	6										<p><b>หมายเหตุ</b></p> <p>การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานร่างกฎหมายแต่ละประเภท</p> <p>1. กฎหมายขนาดเล็ก กฎหมายใหม่หรือกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมที่มีหลักการ และมีกลไกของร่างกฎหมายไม่ซับซ้อน ซึ่งปกติมีความยาวประมาณ 10 มาตรา ใช้เวลาไม่เกิน 3 เดือน</p> <p>2. กฎหมายขนาดกลาง กฎหมายใหม่หรือกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมที่มีหลักการหลายเรื่อง และมีกลไกของร่างกฎหมายซับซ้อนพอสมควร ซึ่งปกติมีความยาวประมาณ 20 มาตรา ใช้เวลาไม่เกิน 6 เดือน</p> <p>3. กฎหมายขนาดใหญ่ กฎหมายใหม่หรือกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมที่มีหลักการหลายเรื่อง มีความเชื่อมโยงกับกฎหมายอื่นอีกหลายฉบับและมีกลไกการบังคับใช้กฎหมายที่ซับซ้อนมาก ซึ่งปกติมีความยาวตั้งแต่ 20 มาตราขึ้นไป ใช้เวลา</p>
		-พระราชบัญญัติ	3	85	4.45	4.53	4.51	65	70	75	80	85	
		-พระราชกฤษฎีกา	2	85	5.00	4.50	5.00	65	70	75	80	85	
		-กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	1	85	4.58	3.58	4.76	65	70	75	80	85	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														<p>ไม่เกิน 1 ปี</p> <p>เงื่อนไขการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ</p> <p>กฎหมายที่มีลักษณะพิเศษไม่สามารถกำหนดเวลาดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่หลักการยังไม่ยุติ เนื่องจากมีการขอทบทวนหลักการหรือนโยบายของคณะรัฐมนตรีเปลี่ยนแปลงหรือจำเป็นต้องปรับปรุงใหม่เป็นอันมาก เพราะหลักการเดิมมีปัญหาไม่อาจดำเนินการได้ ต้องมีการศึกษาวิจัยการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำกฎหมาย</p> <p>มีข้อสังเกต และข้อโต้แย้ง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายที่มีผลกระทบในทางสังคมหรือเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก จำเป็นต้องรับฟังผู้เกี่ยวข้องหรือมีการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม</li> <li>- กฎหมายที่มีเนื้อหาเป็นการกำหนดองค์กร หรือโครงสร้างทางการเมืองซึ่ง</li> </ul>



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														<p>กระทบต่อ กระบวนการการบริหารราชการแผ่นดิน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายที่ต้องทบทวน หลักการใหม่ ซึ่งแตกต่างจาก หลักการเดิมค่อนข้างมาก และต้องวางกลไกทางกฎหมายมากเป็นพิเศษ หรือ มีข้อโต้แย้งมากจำเป็นต้อง พิจารณาให้ได้อย่างยุติก่อน</li> <li>- กฎหมายที่ต้องมีขึ้นเพื่อให้ เป็นไปตามพันธะข้อตกลง ระหว่างประเทศซึ่งต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม</li> <li>- กฎหมายที่ต้องตราขึ้นเพื่อรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ และติดตามทบทวนวิทยาการใหม่ๆ</li> <li>- กฎหมายในลักษณะที่จะต้อง จัดทำกฎหมายอื่นให้สอดคล้องไปในคราวเดียวกันหลายฉบับ หรือมีลักษณะเป็นประมวลกฎหมายจึงขอให้สำนักงาน</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														คณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำรายงานสรุปและให้เหตุผลที่ไม่สามารถตรวจพิจารณาได้ตามกระบวนการ ทั้งนี้ เรื่องที่จะนำมานับหรือพิจารณาเป็นผลงานให้นับเรื่องที่สำนักงานฯ รับเข้าพิจารณาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2552 และหากร่างกฎหมายใดที่รับไว้พิจารณาในช่วงเวลาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เวลาพิจารณาแล้วเสร็จเกินกว่าวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552 ให้นับเป็นผลงานสำหรับตัวชี้วัดของปีถัดไป

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
					3.1.2 ร้อยละความสำเร็จเฉลี่ยตวงน้ำหนักของกฎหมายที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด	4							
-พระราชบัญญัติ	2	85	4.33	4.90	500	65	70	75	80	85			
-พระราชกฤษฎีกา	1.5	85	4.64	4.04	482	65	70	75	80	85			
-กฎกระทรวง/ต่ำกว่า	0.5	85	4.38	3.29	382	65	70	75	80	85			

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														<p>ซึ่งปกติมีความยาวตั้งแต่ 20 มาตราขึ้นไป ใช้เวลาไม่เกิน 1 ปี</p> <p>เงื่อนไขการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จ</p> <p>กฎหมายที่มีลักษณะพิเศษไม่สามารถกำหนดเวลาดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่หลักการยังไม่ยุติ เนื่องจากมีการขอทบทวนหลักการหรือนโยบายของคณะรัฐมนตรีเปลี่ยนแปลงหรือจำเป็นต้องปรับปรุงใหม่เป็นอันมาก เพราะหลักการเดิมมีปัญหาไม่อาจดำเนินการได้ ต้องมีการศึกษาวิจัย/การรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำกฎหมาย</p> <p>มีข้อสังเกต และข้อโต้แย้ง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายที่มีผลกระทบในทางสังคมหรือเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก จำเป็นต้องรับฟังผู้เกี่ยวข้องหรือมีการศึกษารายละเอียดเพิ่มเติม</li> </ul>

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														เพิ่มเติม - กฎหมายที่มีเนื้อหาเป็นการกำหนดองค์กร หรือ โครงสร้างทางการเมืองซึ่งกระทบต่อ กระบวนการการบริหารราชการแผ่นดิน - กฎหมายที่ต้องทบทวนหลักการใหม่ ซึ่งแตกต่างจากหลักการเดิมค่อนข้างมาก และต้องวางกลไกทางกฎหมายมากเป็นพิเศษ หรือ มีข้อโต้แย้งมากจำเป็นต้องพิจารณาให้ได้ข้อยุติก่อน - กฎหมายที่ต้องมีขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามพันธะข้อตกลงระหว่างประเทศซึ่งต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม - กฎหมายที่ต้องตราขึ้นเพื่อรองรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ ซึ่งจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ และติดตามทบทวนวิทยาการใหม่ๆ

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
														- กฎหมายในลักษณะที่จะต้องจัดทำกฎหมายอื่นให้สอดคล้องไปในคราวเดียวกันหลายฉบับหรือมีลักษณะเป็นประมวลกฎหมายจึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำรายงานสรุปและให้เหตุผลที่ไม่สามารถตรวจพิจารณาได้ตามกระบวนการ ทั้งนี้ เรื่องที่จะนำมานับหรือพิจารณาเป็นผลงานให้นับเรื่องที่สำนักงานฯ รับเข้าพิจารณาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2552 และหากร่างกฎหมายใดที่รับไว้พิจารณา ในช่วงเวลาดังกล่าวจำเป็นต้องใช้เวลาพิจารณาแล้วเสร็จเกินกว่าวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2552 ให้นับเป็นผลงานสำหรับตัวชี้วัดของปีถัดไป

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.13 ร้อยละของข้อมูลกฎหมายที่เผยแพร่ทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (เทียบกับข้อมูลกฎหมายที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาในงบประมาณ พ.ศ. 2552)	1	100	100	100	100	80	85	90	95	100	
		3.1.4 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบ Search Engine ให้ได้มาตรฐาน	3	สำเร็จ				ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	<u>หมายเหตุ</u> ระบบ Search Engine จะต้องสามารถประมวลผลและสามารถค้นหาคำที่ผู้ใช้ต้องการหา รวมทั้งสามารถเรียงลำดับข้อมูลที่ตรงกับคำที่ต้องการค้นหาไว้ในลำดับต้น (frequency rate)
		3.1.5 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อข้อมูลด้านกฎหมายที่ได้มีการเผยแพร่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์	2	85				65	70	75	80	85	
		3.1.6 ความสำเร็จของการจัดทำแผนนิติบัญญัติ	1	สำเร็จ	-	-	5	ไม่สำเร็จ	-	-	-	สำเร็จ	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.1.7 ร้อยละของผลงานวิจัยที่จัดทำแล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	1	100	100 (๑๐๐%)	100 (7๕%)	100 (๘๕%)	80	85	90	95	100	<u>เงื่อนไข</u> การดำเนินการวิจัยขอให้สำนักงานฯ กำหนด priority ในการทำการวิจัยว่า ในเมืองประมาณ พ.ศ. 2552 มีการพิจารณาร่างกฎหมายใดที่จำเป็นต้องใช้งานวิจัย เช่น งานวิจัยทางด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น และแจ้งให้สำนักงาน กพร. และที่ปรึกษาทราบต่อไป
		3.1.8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลร่างกฎหมายระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี <u>เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 1</u> จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งจัดการประชุมระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาระบบ	4					1	-	3	-	5	<u>หมายเหตุ</u> การนำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง มีการเชื่อมโยงข้อมูลกฎหมายระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี โดยผ่านระบบเชื่อมโยงข้อมูล



ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>เชื่อมโยงเครือข่ายระดับ 3</u> กำหนดแนวทางในการพัฒนาระบบเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการวมถึงกำหนดแนวทางพัฒนาระบบเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี</p> <p><u>ระดับ 5</u> สามารถทดสอบระบบการเชื่อมโยงข้อมูลภายในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (Onsite test) ได้สำเร็จ และสามารถนำระบบเชื่อมโยงระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		3.1.9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักของการให้ความเห็นทางกฎหมายโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำความเห็นเบื้องต้นและ ผู้กำกับงาน (กรรมการร่างกฎหมายประจำ/รองเลขาธิการฯ) ตรวจสอบงานบันทึกความเห็นเบื้องต้น <u>ระดับ 3</u> การพิจารณาให้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (การประชุมของคณะกรรมการกฤษฎีกา) แล้วเสร็จ <u>ระดับ 5</u> จัดทำบันทึกเรื่องพิจารณาแล้วเสร็จรวมทั้งการพิจารณานบันทึกเรื่องพิจารณาเสร็จของผู้กำกับงาน (กรรมการร่างกฎหมายประจำ/รองเลขาธิการฯ)	6	5	5	452	483	1	-	3	-	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
2. การพัฒนาบุคลากรทางกฎหมาย	1. บุคลากรทางกฎหมายภาครัฐมีขีดความสามารถทันต่อความจำเป็นของราชการและความเปลี่ยนแปลงของโลก	3.1.10 ร้อยละของการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐที่ผ่านการอบรมตามเกณฑ์ที่กำหนด	4	80	-	500	500	60	65	70	75	80		
		3.1.11 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการพัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกาเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้มีขีดความสามารถทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	6						1	2	3	4	5	
		-ด้านการพาณิชย์ E-Commerce	1.5	5	-	-	5	1	2	3	4	5		
		-ด้านการค้าระหว่างประเทศ	1.5	5	-	-	5	1	2	3	4	5		
		- ด้านการเมืองและการปกครอง	1.5	5	-	5	34	1	2	3	4	5		
		- ด้านตลาดเงิน/ตลาดทุน	1.5	5	-	-	-	1	2	3	4	5		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
		<p><u>ระดับการให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับ 1</u> สำรวจความรู้ด้านกฎหมายที่จำเป็นสำหรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (ด้านการพาณิชย์ E-Commerce/ด้านการค้าระหว่างประเทศ/ด้านตลาดเงิน/ตลาดทุน/ด้านการเมือง และการปกครอง และจัดทำ Knowledge Mapping ของด้านต่าง ๆ)</p> <p><u>ระดับ 2</u> กำหนดวิธีการพัฒนานักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานให้มีความรู้ตามที่กำหนดในขั้นตอนที่ 1</p> <p><u>ระดับ 3</u> นักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการพัฒนาความรู้และผ่านเกณฑ์การประเมินผลร้อยละ 60</p> <p><u>ระดับ 4</u> นักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5		
		ได้รับการพัฒนาความรู้และผ่านเกณฑ์การประเมินผลร้อยละ 70 <u>ระดับ 5</u> นักกฎหมายกฤษฎีกา/เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับการพัฒนาความรู้และผ่านเกณฑ์การประเมินผลร้อยละ 80												
● งานประสานการนิติบัญญัติโดยการตรวจสอบดูแลงานกฎหมายของประเทศและแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องในการเสนอกฎหมายรวมทั้งการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายในชั้นรัฐสภา		3.1.12 ร้อยละของการเป็นกรรมาธิการในรัฐสภา/กรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพรรคร่วมรัฐบาล การชี้แจงต่อรัฐสภา และการเป็นกรรมการ/ผู้แทนสำนักงานในการช่วยเหลืองานด้านกฎหมายแก่หน่วยงานภาครัฐ เทียบต่อจำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องขอ	2	100	-	-	100	80	85	90	95	100		

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละดำเนินงานหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย) (ร้อยละ 5)													
● การปฏิบัติราชการตามเป้าหมายผลผลิตงบประมาณรายจ่ายประจำปี		3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละดำเนินงานหนักของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ (ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายฯ)	5	5	-	-	-	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)	● กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับของทุกส่วนราชการ

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 15 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● ความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85	83.55	76.11	N/A	65	70	75	80	85	
● การมีส่วนร่วมของ ประชาชน	5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติราชการ	4	5	5.00	3.30	N/A	1	2	3	4	5	
● ความเปิดเผย โปร่งใส	6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	3	5	4.43	4.46	N/A	1	2	3	4	5	
	7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารของราชการ	3	5	-	1.00	N/A	1	2	3	4	5	
<b>มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● ประสิทธิภาพการ บริหารงบประมาณ	8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายลงทุนรายจ่ายใน ภาพรวม	4		-	5.20	N/A	x-2y	x-y	x	x+y	x+2y	
	9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	3	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
	10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อ หน่วยผลิต	3	5	-	5.00	N/A	1	2	3	4	5	
● ประสิทธิภาพของการ ใช้พลังงาน	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	5	3.66	2.00	N/A	1	2	3	4	5	
● การรักษามาตรฐาน ระยะเวลา การ ให้บริการ	12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่าง น้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	4	5	5.00	5.00	N/A	1	2	3	4	5	

ประเด็น การประเมินผล	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2551	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
				2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
● การพัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ	13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ	3	5	5.00	-	N/A	1	2	3	4	5	ส่วนราชการที่ไม่มีแผนพัฒนากฎหมายที่ ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ให้เพิ่มน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 9 10 และ 11 เป็น ร้อยละ 4
<b>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b> น้ำหนักในการคำนวณผลคะแนนร้อยละ 20 โดยมีตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังต่อไปนี้												
● การบริหารจัดการ องค์กร	14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	20	5	-	4.10	N/A	1	2	3	4	5	
	<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>										