

บันทึก

เรื่อง แนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ข้อหาหรือของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค)

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีหนังสือ ที่ มท 5324 2/31648 ลงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2541 ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอรื้อหรือปัญหาข้อกฎหมายและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ความว่า

1 กรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทำสัญญาแต่งตั้งให้เอกชน ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล(อ.บ.ต.) ทำหน้าที่ดังต่อไปนี้

1.1 เป็นตัวแทนเก็บเงินค่าไฟฟ้าจากประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าแทนพนักงานเก็บเงินค่าไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคที่มีอยู่เดิม

1.2 ทำสัญญาว่าจ้างบริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลต่าง ๆ ให้เป็นผู้จัดหาบุคคลมาเป็นผู้ปฏิบัติงานแทนพนักงานของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เช่น ปฏิบัติงานแก่กระแสไฟฟ้าขัดข้องให้แก่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า หรือปฏิบัติงานขั้บรณยนต์เพื่อกิจการของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคโดยตรง

1.3 ทำสัญญาจ้างเหมาเบ็ดเสร็จ (Turn-key Contract) ให้ก่อสร้างอาคารหรือสิ่งก่อสร้างใดๆ แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โดยคู่สัญญาเป็นผู้จัดหาคนงานหรือช่างฝีมือต่าง ๆ มาดำเนินการก่อสร้างให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามสัญญาดังกล่าว

หากปรากฏว่าคู่สัญญาดังกล่าวข้างต้นปฏิบัติงานตามสัญญาก่อให้เกิดความเสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือบุคคลภายนอก จะถือว่าคู่สัญญาหรือพนักงานของคู่สัญญาดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตามความหมายแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาตรา 4 หรือไม่ เพราะเหตุใด

กรณีถือว่าบุคคลดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ตามความหมายในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะทำการยกเว้นข้อบังคับว่าด้วยความรับผิดทางแพ่งของบุคคลที่มาเป็นคู่สัญญากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ด้วยหรือไม่ อย่างไร หากไม่ถือว่าบุคคลดังกล่าวเป็นเจ้าหน้าที่ ในกรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือบุคคลภายนอกได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดของบุคคลดังกล่าวในการปฏิบัติงาน การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะต้องดำเนินการเรียกชดเชยค่าสินไหมทดแทนหรือต้องรับผิดต่อความเสียหายต่อบุคคลภายนอกที่เกิดขึ้นอย่างไร

2. คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเป็นเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

3. ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 7, 8, 9, 10, 11 และ 31 นั้น หากคณะกรรมการ หรือผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้กระทำการใด ๆ เป็นเหตุให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือบุคคลภายนอก ได้รับความเสียหายในการปฏิบัติงานของตน จะต้องดำเนินการอย่างไร

4. กรณีที่พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งก่อความเสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือบุคคลภายนอก ได้ถึงแก่กรรมในระหว่างเวลาที่มีการสอบสวนเท็จจริงของคณะกรรมการสอบสวนเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดยังไม่เสร็จสิ้น จะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อป้องกันมิให้เสียสิทธิในการไล่เบี้ยค่าสินไหมทดแทนต่อทายาทของพนักงานดังกล่าว

5. กรณีที่บุคคลภายนอกได้รับความเสียหายจากการกระทำละเมิดของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในการปฏิบัติงาน และบุคคลภายนอกนั้นได้ยื่นคำขอต่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้พิจารณาชดเชยค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 หากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีคำสั่งตามคำขอดังกล่าวแล้ว แต่บุคคลภายนอกไม่พอใจในคำสั่งดังกล่าว บุคคลภายนอกจะมีสิทธินำคดีขึ้นสู่ศาลโดยไม่ต้องร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้หรือไม่ เพราะเหตุใด และสิทธิดังกล่าวมีอายุความอย่างไร

6. คำว่า "หน่วยงานของรัฐที่เสียหาย" ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 หมายความว่ารวมถึงหน่วยงานของรัฐที่ได้รับ

ความเสียหายโดยตรงจากการกระทำละเมิดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ  
 แห่งอื่นด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ หากรวมถึงหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นด้วย การที่  
 หน่วยงานดังกล่าวจะออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นผู้กระทำละเมิด  
 ที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนชำระเงนดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนดนั้น จะมีแนวทางในการ  
 ปฏิบัติอย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา(กรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ) พิจารณาข้อหารือ  
 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคประกอบคำสั่งชี้แจงของผู้แทนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว มีความเห็น  
 ดังนี้

1 กรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคทำสัญญาแต่งตั้งให้เอกชนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา  
 นิติบุคคล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล (อ.บ.ต.) ดำเนินงานในหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดแทน  
 การไฟฟ้าส่วนภูมิกภาคดังกรณีนี้หรือมานั้น เป็นสัญญาจ้างทำของ ตามนัยมาตรา 428<sup>(1)</sup>  
 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ดังนั้น เอกชนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา เจ้าหน้าที่ของ  
 นิติบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล(อ.บ.ต.)ที่เป็นคู่สัญญากับการไฟฟ้า  
 ส่วนภูมิกภาคดังกล่าวจึงไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิกภาค ดังนั้น บุคคลดังกล่าวจึงไม่เป็น  
 "เจ้าหน้าที่" ตามนัยมาตรา 4<sup>(2)</sup> แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่  
 พ.ศ. 2539

2 ข้อหารือที่ว่ากรรมการในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิกภาคเป็นเจ้าหน้าที่  
 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิกภาคตามนัยมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของ  
 เจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 หรือไม่นั้น เห็นว่า กรรมการในคณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนภูมิกภาค  
 เป็นเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าส่วนภูมิกภาคตามนัยมาตรา 4<sup>(3)</sup> แห่งพระราชบัญญัติความรับผิด  
 ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

(1) มาตรา 428 ผู้ว่าจ้างทำของไม่ต้องรับผิดเพื่อความเสียหายอันผู้รับจ้างได้ก่อให้เกิดขึ้นแก่บุคคลภายนอก  
 ในระหว่างทำการงานที่จ้าง เว้นแต่ผู้ว่าจ้างจะเป็นผู้ผิดในส่วนการงานที่สั่งให้ทำหรือในคำสั่งที่ตนให้ไว้หรือในการ  
 เลือกหาผู้รับจ้าง

(2) มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

"เจ้าหน้าที่" หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานประเภทอื่น ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้ง  
 ในฐานะเป็นกรรมการหรือฐานะอื่นใด

ฯลฯ

ฯลฯ

(3) โปรดดูเชิงอรรถที่ (1)

3 ข้อหาหรือที่ว่าในกรณีที่ผู้ว่าการฯ กรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ ของ  
 การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกระทำละเมิดเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่จะปฏิบัติอย่างไรนั้น เห็นว่า  
 ความรับผิดทางละเมิดของพนักงานฯ ผู้ว่าการฯ กรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ ของการไฟฟ้า  
 ส่วนภูมิภาคย่อมเป็นไปตามระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด  
 ของเจ้าหน้าที่ที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกำหนด ในกรณีที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังไม่กำหนด  
 ระเบียบดังกล่าวขึ้น ให้นำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีมาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยความรับผิด  
 ทางละเมิดที่เกิดจากพนักงานฯ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หน่วยงานของรัฐ  
 แห่งอื่นหรือบุคคลภายนอกให้ดำเนินการตามข้อ 7<sup>(4)</sup> หรือข้อ 31 ของระเบียบสำนักนาย  
 รัฐมนตรีฯ แล้วแต่กรณี การกระทำละเมิดของพนักงานฯ ผู้ว่าการฯ กรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ  
 สามารถแยกพิจารณาได้ ดังนี้

### 3.1 พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกระทำละเมิด

กรณีพนักงานกระทำละเมิดก่อให้เกิดความเสียหายแก่การไฟฟ้า  
 ส่วนภูมิภาค หน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือบุคคลภายนอก ให้พนักงานแจ้งต่อผู้บังคับบัญชา  
 เพื่อรายงานตามลำดับชั้นจนถึงผู้ว่าการฯ ตามข้อ 7 หรือข้อ 31 ของระเบียบสำนักนาย  
 รัฐมนตรีฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539

### 3.2 ผู้ว่าการฯ กรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ กระทำละเมิด

#### 3.2.1 กรณีกระทำละเมิดต่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

กรณีผู้ว่าการฯ กระทำละเมิดให้ผู้ว่าการฯ แจ้งต่อกรรมการฯ หรือ  
 คณะกรรมการฯ ดำเนินการตามข้อ 7<sup>(5)</sup> ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เพื่อรายงาน  
 ความเสียหายที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้มีอำนาจกำกับดูแลการไฟฟ้า  
 ส่วนภูมิภาคแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดในกรณีดังกล่าว ทั้งนี้

<sup>(4)</sup> ข้อ 7 เมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งต่อผู้บังคับบัญชาโดยไม่ชักช้า  
 และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลภายนอก ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเห็นว่า ความเสียหายเกิดขึ้น  
 เนื่องในการที่ตนได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นแจ้งต่อผู้บังคับบัญชาโดยไม่ชักช้าและให้มีการ  
 รายงานตามลำดับชั้นถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น แต่ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นรัฐมนตรีหรือกรรมการที่ตั้งขึ้น  
 เพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐหรือผู้ซึ่งไม่สังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งใด หรือผู้ซึ่งไม่มีผู้บังคับบัญชา ให้ดำเนินการ  
 ตามข้อ 9 (1) (2) (3) หรือ (4) และให้นำข้อ 8 ถึงข้อ 20 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

<sup>(5)</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ (4)

ให้นำข้อ 12<sup>(6)</sup> ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

กรณีกรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ กระทำละเมิดให้แจ้งต่อผู้ว่าการฯ เพื่อดำเนินการตามข้อ 9 (2)<sup>(7)</sup> ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เพื่อรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้มีอำนาจกำกับดูแลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ เทียบเคียงตามนัยข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

### 3.2.2 กรณีกระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น

กรณีกระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นให้ผู้ว่าการฯ กรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ ดำเนินการตามข้อ 3.2.1 เพื่อรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้มีอำนาจกำกับดูแลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ทั้งนี้ ให้นำข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

### 3.2.3 กรณีกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก

กรณีผู้ว่าการฯ กระทำละเมิดให้ผู้ว่าการฯ แจ้งต่อกรรมการฯ หรือคณะกรรมการฯ ดำเนินการตามข้อ 3.1 ประกอบกับข้อ 7 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ เพื่อรายงานความเสียหายที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้มีอำนาจกำกับดูแลการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ทั้งนี้ ให้นำข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

<sup>(6)</sup> ข้อ 12 ถ้าผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 8 ข้อ 10 หรือข้อ 11 ไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการภายในเวลาอันควรหรือแต่งตั้งกรรมการโดยไม่เหมาะสม ให้ปลัดกระทรวง ปลัดทบวง หรือรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา หรือกำกับดูแล หรือควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าว มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการหรือเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้มีอำนาจแต่งตั้งนั้นได้ตามที่เห็นสมควร

<sup>(7)</sup> ข้อ 9 ถ้าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายแจ้งต่อผู้บังคับบัญชา และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัด เว้นแต่

ฯลฯ

ฯลฯ

(2) ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายเป็นกรรมการที่ตั้งขึ้นเพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานของรัฐแห่งใด ให้แจ้งต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งนั้น

ฯลฯ

ฯลฯ

กรณีกรรมการฯหรือคณะกรรมการฯกระทำละเมิดให้แจ้งต่อผู้ว่าการฯ เพื่อดำเนินการตามข้อ 31 ประกอบกับข้อ 9 (2) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อรายงาน ความเสียหายที่เกิดขึ้นให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้มีอำนาจกำกับดูแลการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดในกรณีดังกล่าว ทั้งนี้ ให้นำข้อ 12 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

4 ข้อหาหรือที่ว่าในกรณีที่พนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก่อให้เกิดความเสียหาย แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือบุคคลภายนอก ต่อมาผู้กระทำละเมิดได้ ถึงแก่ความตายระหว่างที่สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดยังไม่เสร็จสิ้น การไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคจะต้องดำเนินการอย่างใดเพื่อป้องกันมิให้เสียสิทธิในการไล่เบี่ยค่าสินไหมทดแทน จากทายาทของพนักงานอันจะพึงมีในภายหลังนั้น เห็นว่ากรณีที่หาหรือมาข้างต้นการไฟฟ้า ส่วนภูมิภาคจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค หาก การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคยังไม่มีระเบียบในเรื่องนี้ ก็ให้นำหลักเกณฑ์ในข้อ 24<sup>(8)</sup> ของระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรี มาบังคับใช้โดยอนุโลม กล่าวคือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะต้องพิจารณา ดำเนินการตามระเบียบให้ได้ข้อยุติโดยเร็วและระมัดระวังอย่าให้ขาดอายุความมรดก

5 ข้อหาหรือที่ว่าบุคคลภายนอกที่ได้ร้องขอให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคชดใช้ ค่าสินไหมทดแทนตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ไม่พอใจผลการวินิจฉัยของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค บุคคลดังกล่าวย่อมมีสิทธิฟ้องคดี ต่อศาลภายในอายุความโดยไม่ต้องร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ หรือไม่ และสิทธิดังกล่าวมีอายุความอย่างไร นั้น เห็นว่าในกรณีที่บุคคลภายนอกซึ่งเป็นผู้เสียหาย ไม่พอใจผลการวินิจฉัยของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและไม่ประสงค์จะร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยร้องทุกข์ ก็ไม่ตัดสิทธิผู้เสียหายที่จะฟ้องคดีภายในอายุความ อนึ่ง หากศาลปกครอง ได้เปิดดำเนินการแล้ว การฟ้องคดีละเมิดที่เกิดขึ้นจะฟ้องต่อศาลยุติธรรมหรือศาลปกครอง ย่อมขึ้นอยู่กับเขตอำนาจของศาลนั้นๆ

6. ข้อหาหรือที่ว่า "หน่วยงานของรัฐที่เสียหาย" ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติ ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 หมายความว่ารวมถึงหน่วยงานของรัฐที่ได้รับ

<sup>(8)</sup> ข้อ 24 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตาย ให้รับดำเนินการตามระเบียบนี้โดยอนุโลม เพื่อให้ได้ข้อยุติโดยเร็ว และ ระมัดระวังอย่าให้ขาดอายุความมรดก ในกรณีที่ผู้แต่งตั้งเห็นว่าเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ หน่วยงานของรัฐ ให้ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องผู้จัดการมรดกหรือทายาทต่อไป ในกรณีที่ผู้แต่งตั้งร่วมถ้ามี ความเห็นแตกต่างกัน ให้ดำเนินการไปพลางก่อนตามความเห็นของผู้แต่งตั้งสำหรับหน่วยงานของรัฐที่เสียหาย และถ้าต่อมามีข้อยุติประการใดให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงการดำเนินการไปตามนั้น

ความเสียหายโดยตรงจากการกระทำละเมิดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ  
 แห่งอื่นด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด ทั้งนี้ หากรวมถึงหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นด้วย การที่  
 หน่วยงานดังกล่าวจะออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นผู้กระทำละเมิด  
 ที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนชำระเงิสดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนดนั้น จะมีแนวทางในการ  
 ปฏิบัติอย่างไรนั้น เห็นว่าการตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบเพื่อหาตัว  
 ผู้รับผิดชอบแท้จริงในกรณีเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นผู้กระทำละเมิดต่อการใช้ไฟฟ้า  
 ส่วนภูมิภาค จะต้องปฏิบัติตามข้อ 10<sup>(9)</sup> ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อผลการวินิจฉัย  
 ความรับผิดชอบปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นเป็นผู้กระทำละเมิดและ  
 ต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทน การใช้ไฟฟ้าส่วนภูมิภาคย่อมมีอำนาจเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำ  
 ละเมิดชดใช้ค่าเสียหาย โดยแจ้งผ่านหัวหน้าหน่วยงานเจ้าสังกัดตามมาตรา 12<sup>(10)</sup> แห่งพระราช  
 บัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539



(นายอัคราทร จุฬารัตน)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ธันวาคม 2542

(9) ข้อ 10 ในกรณีความเสียหายเกิดขึ้นตามข้อ 9 ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหาย และหัวหน้าหน่วยงาน  
 ของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัด หรือผู้ซึ่งระเบียบนี้กำหนดให้เป็นผู้รับแจ้งตามข้อ 9 (1) (2) (3) หรือ (4) แล้วแต่กรณี มีอำนาจ  
 ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ

(10) มาตรา 12 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้ให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา 8 หรือ  
 ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 10  
 ประกอบกับมาตรา 8 ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระเงิสดังกล่าวภายในเวลา  
 ที่กำหนด